Подписано цифровой подписью:
Пономарёв Сергей Владимирович
DN: C=RU, OU=Исполняющий обязанности директора, O=Воронежский филиал ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова», CN=Пономарёв Сергей Владимирович, E=director@vrn.gumrf.ru
Причина: Я являюсь автором этого документа
Дата: 18 Июль 2024 г. 11:50:02

Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**
**Воронежский филиал «Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**

Кафедра **правовых и гуманитарных наук**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Проблемы экологической обстановки на транспорте в Российской Федерации**
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) **Правовые аспекты организации обеспечения безопасности на транспорте**

Уровень высшего образования **бакалавриат**

Форма обучения очная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2022

1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессеосвоения дисциплины

Рабочей программой дисциплины Проблемы экологической обстановки на транспорте в Российской Федерации предусмотрено формирование следующих компетенций.

Таблица 1

Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК - 5. Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с транспортным законодательством Российской Федерации	Индикатор ПК - 5.1 Разработка экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений	Знать методику и способы разработки экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений
	Индикатор ПК -5.2 Применение на практике действующей нормативной правовой базы в области транспортного законодательства	Уметь применять на практике, действующей нормативной правовой базы в области транспортного законодательства
	Индикатор ПК- 5.3 Особенности государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	Владеть навыками выявления особенностей государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам

2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей ипромежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2

Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Формируемая компетенция	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Понятие экологической обстановки и загрязнения окружающей среды: классификация загрязнителей, последствия воздействия на окружающую среду и автомобильный транспорт в социально-экономической среде	*ПК 5.1.*	*тестирование* *практическое задание* *зачет*

2	Тема 2. Правовое регулирование экологической оценки и процесса ее проведения на транспорте	*ПК 5.2.* *ПК 5.3.*	*тестирование* *практическое задание* *зачет*
3	Тема 3. Правовые основы экологического нормирования: организация работ по охране экологической обстановки на транспорте	*ПК 5.1.* *ПК 5.3.*	*тестирование* *практическое задание* *зачет*
4	Тема 4. Экологическая безопасность автомобилей и экологическая безопасность транспортных потоков	*ПК 5.2.*	*тестирование* *практическое задание* *зачет*
5	Тема 5. Правовое регулирование расчетов выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, объема образования отходов объектами транспортных отраслей и воздействие автомобильного транспорта на атмосферу, характеристика основных загрязнителей	*ПК 5.1.* *ПК 5.2.*	*тестирование* *практическое задание* *зачет*
6	Тема 6. Правовое регулирование экологических основ функционирования транспорта и источников влияния видов транспорта на окружающую среду	*ПК 5.1.* *ПК 5.2.* *ПК 5.3.*	*тестирование* *практическое задание* *контрольная работа* *зачет*
7	Тема 7. Правовые основы экологичности транспортных средств и технологии очистки выбросов транспорта от загрязнений	*ПК 5.1.* *ПК 5.3.*	*тестирование* *практическое задание* *зачет*
8	Тема 8. Управление экологической деятельностью на транспорте и основные направления повышения экологической безопасности в сфере транспорта	*ПК 5.2.*	*тестирование* *практическое задание* *зачет*
9	Тема 9. Юридическая ответственность за нарушения экологической обстановки на транспорте и экологическая безопасность АТК, основные пути ее повышения в современных условиях	*ПК 5.1.* *ПК 5.2.* *ПК 5.3.*	*тестирование* *практическое задание* *зачет*

Таблица 3

Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине

Результат обучения по дисциплине	Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине				Процедура оценивания
	2	3	4	5	
	Не зачтено	Зачтено			
ПК -5.1. Знать методы разработки экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений	Отсутствие или фрагментарные представления о методах разработки экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений	Неполные представления о методах разработки экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах разработки экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений	Сформированные систематические представления о методах разработки экспертных заключений по разрешению юридических казусов в области транспортных отношений	Опрос, выполнение реферата, решение задач, решение тестов, ответы на зачете.
ПК – 7.2. Уметь применять на практике действующую нормативную правовую базу в области транспортного законодательства	Отсутствие умений или фрагментарные умения применять на практике действующую нормативную правовую базу в области транспортного законодательства	В целом удовлетворительные, но не систематизированные умения применять на практике действующую нормативную правовую базу в области транспортного законодательства	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения применять на практике действующую нормативную правовую базу в области транспортного законодательства	Сформированные умения применять на практике действующую нормативную правовую базу в области транспортного законодательства	Опрос, выполнение реферата, решение задач, решение тестов, ответы на зачете
ПК – 7.3. Владеть навыками государственно-пра-	Отсутствие владения или фрагментарное владение на-	В целом удовлетворительные, но не систематизи-	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные	Сформированное владение навыками государ-	Опрос, выполнение реферата, решение задач,

вового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	выками государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	рованное владение навыками государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	пробелы владения навыками государственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	ственно-правового и экономико-правового процесса при подготовке экспертных заключений по конкретным правовым вопросам	решение тестов, ответы на зачете

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Тема 1. Понятие экологической обстановки и загрязнения окружающей среды: классификация загрязнителей, последствия воздействия на окружающую среду и автомобильный транспорт в социально-экономической среде

Базовые положения экологического права и экологического законодательства в сфере транспорта. Правовое регулирование установления соответствия деятельности транспортной организации существующим законодательным нормам об охране окружающей среды. Правовые аспекты способов дифференциации и контроля профессиональной ответственности работников транспорта

Тема 2. Правовое регулирование экологической оценки и процесса ее проведения на транспорте

Роль автомобилизации в современной экономике и народном хозяйстве. Автомобиль и экология. Воздействие АТК на экосистемы. Загрязнение атмосферы автотранспортом. Загрязнение земель и отчуждение территории. Ингредиентное загрязнение окружающей среды объектами АТ. Параметрическое загрязнение окружающей среды объектами АТК.

Тема 3. Правовые основы экологического нормирования: организация работ по охране экологической обстановки на транспорте

Негативное воздействие автомобильного транспорта на окружающую среду: потребление ресурсов, загрязнение окружающей среды. Негативное воздействие автомобильного транспорта на окружающую среду: негативные социальные последствия. Нормативные материалы по защите окружающей среды как одна из важнейших характеристик эффективности использования автомобильного транспорта. Сертификация транспортных средств и услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей, как элемент обеспечения экологической безопасности на автомобильном транспорте. Отрицательные последствия автомобилизации. Автотранспорт – основной загрязнитель биосферы больших городов. Определение загруженности улиц автотранспортом и некоторых параметров окружающей среды, усугубляющих загрязнение. Оценка уровня загрязнения атмосферного воздуха отработанными газами автотранспорта на участке магистральной улицы (по концентрации CO). Решение экспериментальных задач по контролю выбросов загрязняющих веществ автотранспортом.

Тема 4. Экологическая безопасность автомобилей и экологическая безопасность транспортных потоков

Структура выбросов вредных веществ по отдельным видам автомобильного транспорта. Влияние вредных выбросов автотранспорта на здоровье человека. Оценка токсичности двигателя. Контроль вредных компонентов отработанных газов в процессе эксплуатации автомобиля.

Тема 5. Правовое регулирование расчетов выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, объема образования отходов объектами транспортных отраслей и воздействие автомобильного транспорта на атмосферу, характеристика основных загрязнителей

Правовое регулирование моделей, используемых для прогнозирования уровней загрязнения окружающей среды автомобильным транспортом. Правовые основы параметров ИЗА, нормирование сброса загрязняющих веществ в воздухе при эксплуатации транспортных средств. Правовые аспекты проведения акустических расчетов учитывается ослабление шума в атмосфере от эксплуатации транспортных средств различных видов.

Тема 6. Правовое регулирование экологических основ функционирования транспорта и источников влияния видов транспорта на окружающую среду

Правовое регулирование организации мероприятий по обеспечению экологической безопасности подвижного состава. Правовые аспекты возникновения альтернативных источников энергии для транспортных средств. Правовое регулирование использования основных положения и методов экологии при решении социальных и профессиональных задач. Правовые аспекты информации о международных и национальных требованиях по токсичности и шуму транспортных средств с учетом поэтапного ужесточения.

Тема 7. Правовые основы экологичности транспортных средств и технологии очистки выбросов транспорта от загрязнений

Правовое регулирование международных и национальных требований по экологичности. Правовое регулирование совершенствования конструкции транспортных средств. Правовые основы поддержания экологичности транспортных средств в эксплуатации. Правовое регулирование утилизации отходов транспортной деятельности.

Тема 8. Управление экологической деятельностью на транспорте и основные направления повышения экологической безопасности в сфере транспорта

Правовые основы охраны окружающей среды. Экологические права и обязанности граждан в сфере транспорта. Взаимосвязь природоохранного и природ ресурсного права в сфере транспорта

Тема 9. Юридическая ответственность за нарушения экологической обстановки на транспорте и экологическая безопасность АТК, основные пути ее повышения в современных условиях

Понятие юридической ответственности за нарушения экологической обстановки на транспорте. Понятие экологического правонарушения в сфере транспорта. Виды экологических правонарушений в сфере транспорта. Экологическая безопасность автомобильного транспорта. Основные пути повышения экологической безопасности транспорта. Шумовое воздействие автомобильного транспорта.

Перечень тем практических заданий

Занятие 1.

Тема 1. Понятие экологической обстановки и загрязнения окружающей среды: классификация загрязнителей, последствия воздействия на окружающую среду и автомобильный транспорт в социально-экономической среде

Вопросы для устного опроса

1. Базовые положения экологического права и экологического законодательства в сфере транспорта.
2. Правовое регулирование установления соответствия деятельности транспортной организации существующим законодательным нормам об охране окружающей среды.
3. Правовые аспекты способов дифференциации и контроля профессиональной ответственности работников транспорта

Занятие 2

Тема 2. Правовое регулирование экологической оценки и процесса ее проведения на транспорте

Вопросы для устного опроса

1. Роль автомобилизации в современной экономике и народном хозяйстве.
2. Автомобиль и экология.
3. Воздействие АТК на экосистемы.
4. Загрязнение атмосферы автотранспортом.
5. Загрязнение земель и отчуждение территории.
6. Ингредиентное загрязнение окружающей среды объектами АТ.
7. Параметрическое загрязнение окружающей среды объектами АТК.

Занятие 3

Тема 3. Правовые основы экологического нормирования: организация работ по охране экологической обстановки на транспорте

Вопросы для устного опроса

1. Негативное воздействие автомобильного транспорта на окружающую среду: потребление ресурсов, загрязнение окружающей среды.
2. Негативное воздействие автомобильного транспорта на окружающую среду: негативные социальные последствия.
3. Нормативные материалы по защите окружающей среды как одна из важнейших характеристик эффективности использования автомобильного транспорта.
4. Сертификация транспортных средств и услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей, как элемент обеспечения экологической безопасности на автомобильном транспорте.
5. Отрицательные последствия автомобилизации.
6. Автотранспорт – основной загрязнитель биосферы больших городов.
7. Определение загруженности улиц автотранспортом и некоторых параметров окружающей среды, усугубляющих загрязнение.
8. Оценка уровня загрязнения атмосферного воздуха отработанными газами автотранспорта на участке магистральной улицы (по концентрации CO).
9. Решение экспериментальных задач по контролю выбросов загрязняющих веществ автотранспортом.

Занятие 4.

Тема 4. Экологическая безопасность автомобилей и экологическая безопасность транспортных потоков

Вопросы для устного опроса

1. Структура выбросов вредных веществ по отдельным видам автомобильного транспорта.
2. Влияние вредных выбросов автотранспорта на здоровье человека.
3. Оценка токсичности двигателя.
4. Контроль вредных компонентов отработанных газов в процессе эксплуатации автомобиля.

Занятие 5

Тема 5. Правовое регулирование расчетов выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, объема образования отходов объектами транспортных отраслей и воздействие автомобильного транспорта на атмосферу, характеристика основных загрязнителей

Вопросы для устного опроса

1. Правовое регулирование моделей, используемых для прогнозирования уровней загрязнения окружающей среды автомобильным транспортом.
2. Правовые основы параметров ИЗА, нормирование сброса загрязняющих веществ в воздухе при эксплуатации транспортных средств.
3. Правовые аспекты проведения акустических расчетов учитывается ослабление шума в атмосфере от эксплуатации транспортных средств различных видов.

Занятие 6

Тема 6. Правовое регулирование экологических основ функционирования транспорта и источников влияния видов транспорта на окружающую среду

Вопросы для устного опроса

1. Правовое регулирование организации мероприятий по обеспечению экологической безопасности подвижного состава.
2. Правовые аспекты возникновения альтернативных источников энергии для транспортных средств.
3. Правовое регулирование использования основных положения и методов экологии при решении социальных и профессиональных задач.
4. Правовые аспекты информации о международных и национальных требованиях по токсичности и шуму транспортных средств с учетом поэтапного ужесточения.

Занятие 7.

Тема 7. Правовые основы экологичности транспортных средств и технологии очистки выбросов транспорта от загрязнений

Вопросы для устного опроса

1. Правовое регулирование международных и национальных требований по экологичности.
2. Правовое регулирование совершенствования конструкции транспортных средств. Правовые основы поддержания экологичности транспортных средств в эксплуатации.
3. Правовое регулирование утилизации отходов транспортной деятельности.

Занятие 8.

Тема 8. Управление экологической деятельностью на транспорте и основные направления повышения экологической безопасности в сфере транспорта

Вопросы для устного опроса

1. Правовые основы охраны окружающей среды.
2. Экологические права и обязанности граждан в сфере транспорта.
3. Взаимосвязь природоохранного и природ ресурсного права в сфере транспорта

Занятие 9.

Тема 9. Юридическая ответственность за нарушения экологической обстановки на транспорте и экологическая безопасность АТК, основные пути ее повышения в современных условиях

Вопросы для устного опроса

1. Понятие юридической ответственности за нарушения экологической обстановки на транспорте.
2. Понятие экологического правонарушения в сфере транспорта.
3. Виды экологических правонарушений в сфере транспорта.
4. Экологическая безопасность автомобильного транспорта.
5. Основные пути повышения экологической безопасности транспорта.
6. Шумовое воздействие автомобильного транспорта.

Перечень вопросов для устного ответа

1. Правовое регулирование экология в современном мире;
2. Экологическая безопасность;
3. Современный уровень автомобилизации и перспективы.
4. Экологическая безопасность: понятие, классификация;
5. Использование природных ресурсов в производстве и эксплуатации автомобилей;
6. Правовое регулирование оценки эффективности использования.
7. Классификации природных ресурсов
8. Вторичное сырье, как энергетический и сырьевой ресурс для автомобильной отрасли
9. Природа и общество.
10. Система «человек – окружающая природная среда»
11. Преднамеренные и непреднамеренные взаимодействия человека на условия существования
12. Глобальные проблемы экологии
13. Охрана биосферы от загрязнений выбросами хозяйственной деятельности.
14. Правовое регулирование природы и общества
15. Правовое регулирование глобальных проблем экологии
16. Увеличение массы вещества и материалов, вовлекаемых в хозяйственный оборот;
17. Уничтожение вредных выбросов.
18. Воздействие вредных компонентов на человека и окружающую среду;
19. Неисправности двигателя, систем питания, зажигания
20. Оценка уровня загрязнения атмосферного воздуха отработанными газами автотранспорта;
21. Влияние режима движения автотранспортного средства на количество загрязнителей, выбрасываемых в атмосферу
22. Определение уровня шума автомобиля при работе двигателя на холостом ходу;
23. Измерение шума системы выпуска двигателя на автомобиле
24. Утечка ТСМ и технических жидкостей;
25. Отсутствие нейтрализаторов отработавших газов.
26. Устройство и принцип действия каталитических нейтрализаторов;
27. Обратная связь;
28. Нейтрализация отработавших газов в выпускной системе дизельных двигателей;
29. Основные правила эксплуатации автомобиля с катлитическим нейтрализатором
30. Нормы токсичности
31. Каталитические нейтрализаторы
32. Формирование показателей токсичности для легковых автомобилей.
33. Пробеговые выбросы;

34. Формирование показателей токсичности для большегрузных автомобилей.
35. Удельные выбросы;
36. Влияние параметров конструкции автомобиля на количество вредных выбросов
37. Содержание вредных веществ в отработавших газах
38. Влияние атмосферного воздуха на состояние здоровья человека;
39. Трехкомпонентный нейтрализатор;
40. Сажевые катализаторы;
41. Рекомендации по эксплуатации автомобиля с каталитическим нейтрализатором.
42. Государственные и общественные мероприятия по предотвращению разрушающих воздействий на природу;
43. Юридическая ответственность в области охраны окружающей среды;
44. Возвещение вреда, причиненного здоровью человека;
45. Возмещение вреда, причиненного окружающей природной среде;
46. Экологическая оценка производства и предприятий

Перечень практических задач

Задача 1. При разработке основной концепции проекта Экологического кодекса РФ возник вопрос о регулируемых им отношениях. Ряд разработчиков считали, что земельные отношения, как и горные, водные, лесные, по своей сущности являются экологическими и, следовательно, должны входить в предмет регулирования данного межотраслевого кодифицированного акта.

В обоснование указанной позиции приводились следующие доводы:

1) общепризнано, что все термины, производные от слова «экология», указывают на отношения живых организмов со средой обитания;

2) сама среда обитания состоит из взаимосвязанных компонентов, образующих единую экологическую систему;

3) земля – это не только природный ресурс, но и пространственно-операционный базис для размещения всех остальных природных объектов;

4) эффективное правовое регулирование возможно только при единообразном регулировании всей совокупности природных ресурсов.

Сторонники традиционного подхода привели следующие доводы:

1) общественные экологические отношения касаются только охраны окружающей среды, в то время как земельные отношения включают и те, которые возникают при использовании земель, их учете, административном перераспределении и т. д.;

2) экологическая доктрина традиционно рассматривает окружающую среду как самостоятельный объект правовой охраны наряду с такими природными объектами, как земля, недра, воды, леса, животный мир и др.;

3) следовательно, земельные, водные, лесные и другие отношения являются самостоятельным видом общественных отношений, подлежащих правовому регулированию.

Дайте анализ указанных позиций, обоснуйте свое мнение о предмете экологического права.

Задача 2.В своей жалобе в Конституционный суд Российской Федерации гражданин В. Б. Слободенюк оспаривает конституционность части первой статьи 35 Федерального закона от 24 апреля 1995 года «О животном мире», согласно которой пользование объектами животного мира с изъятием их из среды обитания предоставляется за плату, размеры которой устанавливают органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в порядке и пределах, определяемых Правительством Российской Федерации.

Данная норма была применена Октябрьским районным судом города Кирова и судебной коллегией по гражданским делам Кировского областного суда при рассмотрении жалобы В. Б. Слободенюка на действия Правительства Российской Федерации, принявшего Постановление от 4 января 2000 года № 1 «О предельных размерах платы за пользование объек-

тами животного мира, отнесенными к объектам охоты, изъятие которых из среды их обитания без лицензии запрещено».

По мнению заявителя, плата за пользование отдельными (лицензионными) объектами животного мира является налогом, ставки которого могут устанавливаться только законом, и, следовательно, их установление Правительством Российской Федерации (хотя бы и по поручению федерального законодателя) противоречит статье 57 Конституции Российской Федерации, согласно которой каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы.

Оцените ситуацию.

Задача 3. Верховный суд Республики Татарстан обратился в Конституционный суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности положения подпункта «б» пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия».

Верховный суд Республики Татарстан оспаривает конституционность подпункта «б» пункта 4 названного постановления Правительства Российской Федерации в части, возлагающей на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочие освобождать конкретные организации от платы за загрязнение окружающей природной среды.

По мнению заявителя, оспариваемое нормативное положение нарушает конституционный порядок использования окружающей среды, основанный на том, что земля и другие природные ресурсы являются основой жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, и предполагающий, что плата за негативное воздействие на окружающую среду является обязательной для всех природопользователей, и тем самым противоречит статьям 9 (часть 1) и 19 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 4.Сельскохозяйственное предприятие в близлежащем в озере разводило рыбу, которую частично использовало для общественного питания в столовой предприятия, а частично продавало через торговую сеть. Группа горожан-рыболовов организовала лов рыбы в этом озере. Директор предприятия запретил им это, пояснив, что рыба в озере является собственностью предприятия. Рыболовы, считая, что они вправе ловить рыбу разрешенными орудиями в любом водоеме, продолжали лов рыбы.

Относится ли разводимая предприятием в озере рыба к объектам окружающей среды?

Задача 5.Конституционный суд РФ (КС РФ), рассмотрев запрос Государственной Думы РФ от 24 февраля 1995 г. о конституционности Указа Президента РФ от 25 января 1995 г. № 72 «О государственной поддержке структурной перестройки и конверсии атомной промышленности в г. Железногорске Красноярского края», установил, что в запросе речь идет о проверке конституционности пунктов 1, 2, 3 Указа, в которых предусмотрено:

- продолжение строительства завода РТ-2 для регенерации отработанного ядерного топлива атомных электростанций с обязательным проведением государственной экологической экспертизы доработанного проекта;

- поручение соответствующим государственным органам при формировании государственных инвестиционных программ рассматривать вопрос о финансировании продолжения этого строительства;

- разрешение Горно-химическому комбинату принимать с целью последующей переработки отработавшее ядерное топливо с зарубежных атомных электростанций. КС РФ со ссылкой на подпункт «а» ч. 2 ст. 125 Конституции РФ, подпункт «а» пункта 1 ч.1 ст.3, пункт 1 ч. 1 ст. 43, ст. 68, 71, 72, 74, 75 Федерального Конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» производство по делу прекратил (Определение КС РФ от 9 июня 1995 г. № 28-0).

При этом КС РФ указал, что вопросы, поставленные Государственной Думой, могут быть рассмотрены в общих и арбитражных судах. Несколько позже названный Указ Президента РФ стал предметом рассмотрения в Судебной коллегии Верховного суда РФ, кото-

рая решением от 4 апреля 1996г. признала Указ от 25 января 1995 г. недействительным лишь частично.

Каким Федеральным законам противоречит Указ Президента РФ? По каким основаниям КС РФ прекратил производство дела по запросу Государственной Думы? В какой части Указ Президента РФ признан недействительным Верховным судом РФ?

Задача 6. В Н-ской области принят закон «Об административной ответственности за экологические правонарушения». В нем детализированы отдельные составы административных правонарушений, содержащиеся в ФЗ «Об охране окружающей среды», введен ряд новых составов, повышены штрафные санкции за совершение некоторых экологических правонарушений.

Оцените законность данного акта.

Задача 7. Правительство Российской Федерации обратилось в Конституционный суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия». Данное постановление Правительства Российской Федерации, возлагающее обязанность по уплате налога, не установленного федеральным законом, решением Верховного суда Российской Федерации, было признано незаконным (недействительным).

Определением Верховного суда Российской Федерации указанное решение оставлено без изменения, а кассационная жалоба Правительства Российской Федерации – без удовлетворения. В своем запросе заявитель указывает на то, что платежи за загрязнение окружающей среды не являются налоговыми платежами, не обладают необходимыми признаками налоговых обязательств в их конституционно-правовом смысле и, следовательно, не включаются в систему платежей, которые согласно статьям 57 и 75 (часть 3) Конституции Российской Федерации должны устанавливаться законом.

По мнению заявителя, названное постановление принято в соответствии с конституционными полномочиями Правительства Российской Федерации и не нарушает предписаний федеральных законов.

Оцените ситуацию. Сформулируйте решение суда.

Задача 8.Статья 14 ФЗ «Об охране окружающей среды» в числе мер экономического стимулирования окружающей среды указывает лишь такие меры поощрительного характера, как предоставление налоговых и иных льгот при внедрении наилучших технологий, нетрадиционных видов энергии, использование вторичных ресурсов и переработка отходов и осуществление иных эффективных мер по охране окружающей среды; поддержка предпринимательской, инновационной и иной деятельности, направленной на охрану окружающей среды.

К мерам поощрительного характера сводится экономическое стимулирование рационального использования и охраны животного мира (ст. 54 ФЗ «О животном мире»).

Возможны ли стимулирующие рациональное использование природных ресурсов и охрану окружающей среды меры негативного характера?

Задача 9. Лесохимическая экспертиза показала, что в результате сверхнормативных выбросов в атмосферный воздух вредных отходов производства алюминиевого завода произошло усыхание значительной части окрестных лесов. Департамент лесного хозяйства области предъявил иск к алюминиевому заводу о возмещении вреда, причинного лесному хозяйству усыханием леса. Завод против иска не возражал, но просил арбитражный суд зачесть в сумму возмещения вреда платежи за нормативное и сверхнормативное загрязнение атмосферного воздуха, которые он вносит в государственный бюджет.

Оцените ситуацию. В каком соотношении находятся такие платежи с возмещением вреда, реально причиненного загрязнением окружающей среды?

Задача 10. Жители домов № 4, 4-а, 6 по улице Советской обратились в Кировский районный суд г. Ярославля с заявлением о признании незаконным постановления мэра о выделении земельного участка под строительство трёх малоквартирных домов в микрорайоне

между указанными домами. В своем заявлении жители указали, что нарушается их право на благоприятную окружающую среду, так как предстоящее строительство полностью уничтожит зеленые насаждения на территории двора.

В заявлении также указывалось, что решение о выделении земельного участка принималось без уведомления граждан о предстоящем строительстве. Заявители обращают внимание, что данная территория входит в зону исторической застройки и новые малоэтажные здания вряд ли впишутся в архитектурный ансамбль микрорайона. В судебном заседании представители мэрии пояснили, что население было оповещено о предстоящем строительстве через публикацию в газете о проведении выставки, представляющей перспективы дальнейшей застройки города. Все желающие могли на ней ознакомиться с проектами застройки на ближайшие годы. Экологическая экспертиза застройки данного микрорайона не проводилась.

Оцените ситуацию.

Задача 11. Жители Заволжского района города Ярославля обратились в районную прокуратуру с заявлением, в котором просили проверить законность размещения на территории района передвижного зоопарка и аттракционов без проведения экологической экспертизы. Подготовьте ответ на заявление. Задача 3. Проект разработки Красногорского месторождения силикатных песков 9 января 2002 г. получил отрицательное заключение экологической экспертизы. Несмотря на это, ТОО «Тверской комбинат строительных материалов» начал разработку карьера.

Тверской городской комитет охраны окружающей среды и природных ресурсов, получив сообщение об отклонении проекта разработки, не принял никаких мер.

Оцените ситуацию.

Задача 12. Администрация г. Костромы решила построить мусороперерабатывающий завод, создала для этого дирекцию, выплачивала зарплату работникам. Но общественное движение «Во имя жизни» и областной экологический совет организовали общественную экологическую экспертизу проекта, заключение которой было отрицательным. На основе этого заключения костромская межрайонная прокуратура Волжской природоохранной прокуратуры вынесла заключение: «Принятие решения администрацией города об организации мусороперерабатывающего производства в городе Костроме, создание дирекции, выплата зарплаты – преждевременны».

Имеет ли юридическую силу в данной ситуации заключение общественной экологической экспертизы? Какое юридическое значение имеет заключение прокуратуры, сделанное по результатам общественной экологической экспертизы?

Задача 13. Отдел государственной экологической экспертизы областного управления Росприроднадзора утвердил акт комиссии общественной экологической экспертизы. Группа граждан, полагая, что реализация объекта общественной экологической экспертизы нарушает их права на благоприятную окружающую среду, обратилась в суд с иском о признании выводов общественной экологической экспертизы недействительными.

Однако суд отказал в приеме искового заявления на том основании, что Федеральный закон «Об экологической экспертизе» не предусматривает обжалование результатов общественной экологической экспертизы.

Оцените ситуацию.

Задача 14. На металлургическом заводе произошел аварийный выброс большого количества вредных веществ, в результате чего были сильно загрязнены земли близлежащих сельскохозяйственных предприятий, которым причинен существенный вред. Поскольку завод заключил договор со страховой компанией (страховщиком), согласно которому риск гражданской ответственности завода (страхователя) перед третьими лицами за причиненный им вред внезапной, непреднамеренной и неожиданной аварией на заводе берет на себя страховщик и завод регулярно выплачивает страховые взносы, то он просил сумму иска взыскать со страховщика.

Страховщик против иска возражал и показал, что аварийный выброс явился следствием отсутствия на заводе надлежащего контроля за работой газоочистительных сооружений и

несвоевременной замены изношенных деталей на этих сооружениях, а также из-за увольнения рабочих, обслуживающих установку очистки промышленных выбросов в связи с задержкой заработной платы более трех месяцев.

Оцените ситуацию.

Задача 15. Гражданка С. обратилась в районный суд с требованием обязать металлургический комбинат предоставить ей информацию о размерах выбросов комбинатом загрязняющих веществ в атмосферный воздух. В своём заявлении С. пояснила, что проживает в непосредственной близости от комбината и обеспокоена состоянием окружающей среды в своём городе.

Представитель комбината в судебном заседании пояснил, что комбинат имеет лицензию на выбросы в атмосферный воздух и регулярно отчитывается о соблюдении её условий перед природоохранными органами и, по его мнению, именно эти органы должны информировать население о состоянии окружающей среды.

Оцените ситуацию.

Задача 16. В результате пожара на складе готовой продукции нефтеперерабатывающего предприятия произошел выброс пепла и других продуктов горения на земельные участки садоводческого объединения «Восток», вызвавший гибель урожая. Оцените ситуацию, дайте разъяснение членам садоводческого объединения о возможности возмещения, причиненного им вреда. Задача 3. Группа пчеловодов обратилась в суд с требованием возмещения ущерба, вызванного массовой гибелью пчел. В ходе судебного заседания было доказано, что причиной этого явилось применение ядохимикатов при авиационной обработке полей сельскохозяйственного предприятия «Рассвет», которая проводилась в утренние часы, без предварительного предупреждения.

Представитель ответчика пояснил, что им соблюдалась утвержденная технология обработки полей, но ядохимикаты попали на пасеку в результате неожиданной смены направления ветра и ухудшения погодных условий (непредвиденные осадки).

Оцените ситуацию.

Задача 17. Более тридцати жителей общежития нефтебазы «Шесхарис» Новороссийска, обеспокоенные состоянием своего здоровья, обратились в природоохранную прокуратуру с заявлением о нарушениях санитарных и экологических требований предприятием ООО «Промсервис», которое занимается выплавкой из стекла парфюмерных флаконов. Деятельность этого предприятия могла причинить серьезный вред здоровью граждан: в жилых помещениях общежития, которое находится вблизи от него, постоянно ощущался запах серы и сгоревшего газа, нормы шума значительно превышали предельно допустимые. Как выяснилось, у предприятия не было документов, позволяющих ему заниматься этим видом деятельности, отсутствовало согласование с городским центром санэпиднадзора.

В соответствии со СНИП 2.07.01-89 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» расстояние от границ участка промышленного предприятия, других жилых зданий должно быть не менее 50 м, но в рассматриваемом случае оно составляло 25 м.

Оцените ситуацию.

Задача 18. Жильцы дома N 20 по ул. Победы Новороссийска обратились в природоохранную прокуратуру с коллективным заявлением о нарушениях санитарного и природоохранного законодательства хлебопекарней ООО «Анса». В ходе проведенной нами проверки было установлено, что функционирование хлебопекарни не давало покоя гражданам ни днем ни ночью (предприятие работало круглосуточно). Лабораторные исследования зафиксировали значительное превышение предельно допустимого уровня шума. Потребовалось вмешательство прокуратуры, так как принимаемые контролирующими органами меры не дали положительного результата. Прокуратура обратилась в суд с заявлением о прекращении вредной деятельности этого предприятия.

Оцените ситуацию.

Задача 19.Судебная коллегия по гражданским делам Красноярского краевого суда отказала в иске группе граждан о признании недействительным постановления

Законодательного собрания Красноярского края, отклонившего инициативу о назначении краевого референдума по принятию закона Красноярского края «О запрете строительства (продолжения строительства) на территории Красноярского края объектов по переработке отработанного ядерного топлива».

В каком порядке могут быть проведены референдумы по таким вопросам, которые поставила инициативная группа в Красноярском крае?

Задача 20. В прокуратуру области позвонил гражданин Петров и сообщил, что на территории базы материально-технического снабжения под открытым небом находится более 10 т хлорсодержащих веществ и извести, которые по правилам должны храниться в закрытом помещении в специальных емкостях, предотвращающих утечку. Петров просит прокурора района оказать воздействие на администрацию базы.

Оцените ситуацию. Обязан ли прокурор рассмотреть такое заявление и принять по ним меры прокурорского реагирования?

Задача 21. В 1992 г. в семье Н., проживающей в г. Челябинске, родился ребенок с тяжелыми врожденными пороками развития костной системы. Родители, предположив генетическую обусловленность пороков с проживанием двух предшествующих поколений ребенка по отцовской и материнской линии на территориях, подвергшихся в прошлые годы радиоактивному загрязнению со стороны ПО «Маяк», обратились в суд с иском к этой организации о возмещении морального вреда в сумме 500 млн руб. (1995 г.). 7 апреля 1997 г. Озерский городской суд Челябинской области принял решение о компенсации морального вреда, причиненного неблагоприятным воздействием окружающей природной среды, радиационно загрязненной в результате деятельности ПО «Маяк» частично (в сумме 50 млн руб.). Решение суда вступило в законную силу и было исполнено.

Назовите нормативные правовые акты, которыми мог руковод-свеваться суд, принимая столь ответственное решение. Что может быть положено в обоснование факта причинения морального вреда и определения его размера?

Задача 22. Гражданка К. обратилась в суд с иском к администрации г. Жуковского Московской области о предоставлении ей другой квартиры в связи с неблагоприятной экологической обстановкой вокруг дома, в котором она проживает. Истица документально подтвердила, что дом ее проживания вопреки генеральному плану застройки г. Жуковского был построен в поясе воздействия аэродрома Раменское, который застройке не подлежит; что уровни шума и загазованность вокруг ее дома значительно превышают допустимые нормативы. Она также подтвердила, что многочисленные решения вышестоящих органов государственной власти, а также природоохранных органов об улучшении экологической обстановки в районе проживания истицы не выполняются. Гражданка К. полагает, что нарушены ее права на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ) и они должны быть восстановлены. Жуковский районный суд признал спор не экологическим, а жилищным. Согласно же жилищному законодательству, полагает суд, у К. нет права на получение другого жилого помещения, так как она не относится к числу нуждающихся и дом не был признан аварийным.

Прав ли суд, признавший спор между гражданкой К. и администрацией г. Жуковского только жилищным, а не и экологическим? Исключает ли отсутствие у К. права на получение жилого помещения по жилищному законодательству ее право на другое жилое помещение по экологическому законодательству в порядке компенсации вреда, причиненного ей неблагоприятным состоянием окружающей среды?

Задача 23. В ходе проверки управления природных ресурсов было установлено, что ряд фермеров, имеющих в собственности земельные участки, неэффективно их используют: нарушают правила севооборота, бесконтрольно применяют минеральные удобрения, отдельные участки не засевают по несколько лет, применяют методы обработки земли, приводящие к потере плодородия.

Какие меры воздействия могут быть применены к нарушителям?

Задача 24. Дорожное ремонтное строительное управление (ДРСУ) заключило договор аренды земельного участка площадью 5 га с фермером К. для добычи песка и гравия на срок

3 года. ДРСУ обязалось в качестве арендной платы ежегодно выплачивать К. по 3 тыс. руб. за 1 га земли, а также отремонтировать 15 км проселочной дороги, проходящей по землям фермерского хозяйства.

Оцените ситуацию.

Задача 25.Своим решением представительный орган местного самоуправления установил платежи за сбор в лесу ягод, грибов, лечебных трав, которые взимались при выдаче лесного билета. За сбор без получения билета предусматривался штраф в размере трехкратной рыночной стоимости собранного.

Оцените ситуацию.

Задача 26. Областная администрация выдала лицензию на добычу торфа иностранной фирме без указания срока, заключив одновременно договор аренды земельного участка. При этом согласно договору 30 % полученной прибыли должны поступать в бюджет области, а 70 % – фирме. На аналогичных условиях другой иностранной фирме бала предоставлена лицензия на разработку месторождения железной руды.

Оцените ситуацию.

Задача 27.Согласно лицензии, ежегодный согласованный уровень добычи каменного угля был определен в 5 млн тонн. Однако территориальным органом федерального агентства недр в ходе проверки было выяснено, что горнодобывающее предприятие в течение последних четырех лет добывает более 7 млн тонн угля. Все платежи проводились из расчета добычи в пределах 5 млн тонн.

Оцените ситуацию.

Задача 28. Согласно ст. 234 ГК РФ право собственности на имущество у граждан и юридических лиц может возникнуть в силу приобретательной давности. Однако ст. 214 ГК РФ предусматривает, что земля и другие природные ресурсы, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц либо муниципальных образований, являются государственной собственностью.

Применим ли институт приобретательной давности к области экологических отношений?

Задача 29. В соответствии с ч. 2 ст. 9 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

Что означает «могут»? Существуют ли иные формы собственности? Найдите в природноресурсовом законодательстве нормы, предусматривающие формы собственности на отдельные природные ресурсы.

Задача 30. Заинтересованные государственные органы представили в Законодательное собрание Сахалинской области законопроект, в соответствии с которым животный мир континентального шельфа и исключительной экономической зоны, прилегающих к территории острова Сахалин, объявляются собственностью Сахалинской области. В обоснование проекта они сослались на ст. 79 Конституции РФ, согласно которой вопросы владения, пользования и распоряжения природными ресурсами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Экспертная комиссия, на рассмотрение которой был передан законопроект, дала отрицательное заключение со ссылкой на ст. 4 федерального закона «О животном мире», согласно которой объекты животного мира, населяющие континентальный шельф и исключительную экономическую зону РФ, относятся к федеральной собственности.

Права ли экспертная комиссия, давшая отрицательное заключение на представленный ей законопроект? Распространяется ли на животный мир континентального шельфа и исключительной экономической зоны право собственности РФ?

Задача 31. Постановлением администрации Алтайского края утвержден лимит добычи лицензионных видов животных в очередной охотничий сезон в количестве: косуля – 1963, марал – 67, медведь – 69, бобр – 676 и соболь – 229 единиц.

Вправе ли орган власти субъекта Российской Федерации принимать такого рода акты экологического нормирования?

Задача 32. Гражданин Удальцов имеет земельный участок в деревне Никиткино Ярославского района, предоставленный ему в собственность для индивидуального жилищного строительства в 2010 году. На данном участке Удальцов добывает песок, глину, использует их для строительства дома и хозяйственных построек, разрешает брать песок соседям за небольшую плату. В настоящее время Удальцов решил пробурить скважину глубиной 30 метров, установить мотор для забора воды, так как вода из общего колодца недостаточно чистая.

Оцените законность действий Удальцова.

Критерии оценивания устного ответа на практических (семинарских) занятиях

Критерии оценивания:

– знание категорий и понятий учебной дисциплины, ее источников, содержания и этапов развития;

– умение свободно оперировать правовыми терминами и понятиями; правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения;

– владение навыками соблюдения и применения гражданского законодательства, законодательства Российской Федерации, в том числе Конституции Российской Федерации, федеральных законов и законов субъектов РФ, а также общепризнанных принципов, норм гражданского права и международных договоров Российской Федерации; навыками реализации законодательства для регулирования конкретных отношений при осуществлении своей профессиональной деятельности.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия гражданского права, его источники, содержание, приводит примеры, показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим гражданским правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими гражданские правовые отношения, демонстрирует свободное владение юридической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.
2.	«4» (хорошо)	студент показывает прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории гражданского права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим гражданским правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими гражданские правовые отношения, демонстрирует свободное владение юридической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции со стороны преподавателя.
3.	«3» (удовлетворительно)	студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим гражданским правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулиру-

		ющими гражданские правовые отношения, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение юридической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.
4.	«2» (неудовлетворительно)	обучающийся не демонстрирует знание категорий и понятий гражданского права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим гражданским правовым отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими гражданские правовые отношения, демонстрирует слабое владение юридической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

Критерии оценивания выполнения практических заданий (решение задач, казусов и других заданий)

Критерии оценивания:

– знание категорий и понятий изучаемого права, его источников, содержания и этапов развития;

– умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим гражданско-правовым отношениям;

– умение совершать юридические действия в точном соответствии с законом;

– умение провести логически правильные, безошибочные действия при выполнении задания по использованию различных методов исследования;

– владение навыками работы с нормативно-правовыми актами и законами России;

– владение навыками составления юридических документов;

– владение навыками постановки правовых целей и задач и их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права;

– владение навыками объяснить устно (письменно) выполнение всех этапов (алгоритма) решения практического задания.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	выполнены все практические задания, студент четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы. Обучающийся проявляет твёрдые знания категорий и понятий гражданского права, его источников, содержания и этапов развития; безошибочно определяет нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим гражданским правовым отношениям; уверенно совершает юридические действия в точном соответствии с законом; умеет уверенно провести логически правильные, безошибочные действия по использованию различных методов исследования; уверенно владеет навыками составления юридических документов; проявляет прочные навыки постановки правовых целей и задач и их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов гражданского права; уверенно и без ошибок объясняет устно (письменно) выполнение всех этапов (алгоритма) решения практического задания.
2.	«4» (хорошо)	выполнены все практические задания, студент ответил на все контрольные вопросы с отдельными замечаниями. Обучающийся проявляет хорошие знания категорий и понятий гражданского права,

		его источников, содержания и этапов развития; уверенно определяет нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим гражданским правовым отношениям; умеет совершать юридические действия в точном соответствии с законом, принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими гражданские правовые отношения; умеет провести логически правильные, безошибочные действия по использованию различных методов исследования; уверенно владеет навыками составления юридических документов; достаточно уверенно формулирует правовые цели и задачи и определяет пути их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов гражданского права; проявляет достаточные навыки выполнения практического задания и объяснения всех этапов (алгоритма) его решения.
3.	«3» (удовлетворительно)	выполнены все практические задания с замечаниями, студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями. Обучающийся проявляет нетвёрдые знания категорий и понятий гражданского права, его источников, содержания и этапов развития; при выполнении практических заданий допускает ошибки, которые способен исправить с помощью преподавателя; речевое (текстовое) оформление объяснения этапов (алгоритма) выполнения практического задания требует поправок, коррекции со стороны преподавателя.
4.	«2» (неудовлетворительно)	студент не выполнил или выполнил неправильно практические задания, ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий гражданского права, его источников, содержания и этапов развития, при выполнении практических заданий допускает грубые ошибки, которые не способен исправить; не владеет навыками составления юридических документов; не способен формулировать правовые цели и задачи и определять пути их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов гражданского права; студент не способен дать объяснение этапов (алгоритма) выполнения практического задания, дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа.

Перечень тем рефератов

1. Экологические аспекты функционирования транспорта
2. Виды и объекты воздействия транспорта на экосистемы
3. Потребление природных ресурсов на транспорте
4. Загрязнение окружающей среды транспортными средствами
5. Загрязнение окружающей среды стационарными источниками на транспорте
6. Шумовое воздействие транспорта
7. Экологические аспекты транспортных аварий
8. Источники и особенности влияния видов транспорта на окружающую среду
9. Автомобильный транспорт
10. Железнодорожный транспорт
11. Воздушный транспорт
12. Водный транспорт
13. Влияние транспортно-дорожного комплекса на растительный и животный мир
14. Экологическая доктрина Российской Федерации
15. Понятие экологического права, проблемы названия отрасли
16. Окружающая среда как объект правовой охраны
17. Предмет экологического права

18. Метод экологического права
19. Система источников экологического права
20. Международные акты в системе источников экологического права
21. Судебная практика и её роль в регулировании экологических отношений.
22. Концепции взаимодействия общества и природы**.**
23. Роль Экологической доктрины Российской Федерации в обеспечении устойчивого развития. Экологичность транспортных средств
24. Международные и национальные требования по экологичности
25. Совершенствование конструкции транспортных средств
26. Поддержание экологичности транспортных средств в эксплуатации
27. Утилизация отходов транспортной деятельности
28. Понятие и задачи государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды.
29. Система органов государственного управления природопользованием
30. Функции государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды
31. Международные организации в системе управления природопользованием и охраной окружающей среды
32. Экономический механизм охраны окружающей природной среды.
33. Плата за пользование природными ресурсами и загрязнение окружающей среды
34. Нормирование и стандартизация природопользования
35. Экологический надзор.
36. Экологический мониторинг
37. Экологическое страхование.
38. Экологический аудит
39. Понятие, принципы, объект экологической экспертизы
40. Государственная экологическая экспертиза: понятие, порядок проведения
41. Общественная экологическая экспертиза
42. Конституционные основы экологических прав граждан
43. Экологические обязанности граждан
44. Экологические общественные организации и движения
45. Формы собственности на природные ресурсы
46. Федеральная собственность на природные ресурсы
47. Собственность субъектов РФ на природные ресурсы
48. Муниципальная собственность на природные ресурсы
49. Частная собственность на природные ресурсы
50. Понятие и виды
51. Правовой режим заповедников
52. Правовой режим заказников
53. Правовой режим национальных и природных парков
54. Правовой режим памятников природы и других особо охраняемых природных территорий.Технологии очистки выбросов транспорта от загрязнений
55. Безотходные и малоотходные технологии
56. Способы очистки газовых выбросов в атмосферу
57. Способы очистки сточных вод от загрязнений
58. Порядок ликвидации нефтяных загрязнений
59. Управление экологической деятельностью на транспорте глава
60. Экологический менеджмент
61. Основные понятия экологического менеджмента
62. Система экологического менеджмента
63. Функции экологического менеджмента
64. Экономическое регулирование экологической деятельности
65. Эффективность природоохранных мероприятий

66. Определение экологического ущерба и эффективности природоохранной деятельности
67. Плата за загрязнение окружающей среды
68. Экологическая документация транспортной организации
69. Экологические риски
70. Экологические риски и безопасность транспорта
71. Виды и оценка экологических рисков
72. Меры по снижению рисков
73. Основы экологического права и профессиональная ответственность
74. Правовые основы охраны окружающей среды
75. Экологические права и обязанности граждан
76. Юридическая ответственность за экологические правонарушения

Критерии и шкала оценивания выполнения реферата

Критерии оценивания:

– знание правовых действий в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами–умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям;

– знание анализа и дачи оценку различных источников права и юридических документов

– умение разъяснять смысл правовых норм в целях правильной реализации и их применения, установление взаимосвязи между объектами и субъектами права;

–умение подготовить проекты нормативных правовых актов в рамках осуществления профессиональной деятельности

–владениеанализом, оценкой и толкованием законодательной и правоприменительной практики при осуществлении профессиональной деятельности;

–владение анализом юридически- значимых ситуаций на практике, требующих применения правовых норм.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	Содержание работы в полном объеме соответствует теме реферата, студент четко и без ошибок составил план работы. Обучающийся показал знание фактического материала, в работе отсутствуют фактические ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Реферат четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части работы логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем работы укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.Обоснованность и доказательность выводов. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.

2.	«4» (хорошо)	Содержание работы в целом соответствует теме реферата, на все поставленные вопросы реферата даны ответы, показано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки, имеются отдельные замечания по содержанию ответа. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Реферат в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части реферата логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, оформлении работы. Есть 1-2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
3.	«3» (удовлетворительно)	В целом раскрыты все вопросы, заявленные в реферате с отдельными замечаниями, студент ответил на все поставленные вопросы с отдельными недостатками. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в работе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Реферат слабо структурирован, нарушена заданная логика. Части реферата разорваны логически, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры работы: постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок. Текст реферата примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3-5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки, исправления, отклонения от правил оформления реферата.
4.	«2» (неудовлетворительно)	Студент не выполнил или не раскрыл тему реферата, совершил существенные ошибки при раскрытии поставленных вопросов по теме реферата, не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий права (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Содержание работы не соответствует теме реферата или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.

		Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Реферат представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура работы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Текст реферата представляет полную кальку текста учебника/ лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте. Работа выполнена неаккуратно, с нарушением предъявляемых требования, с обилием помарок и исправлений.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

(Тестовые задания)

Вопрос 1. Экологическое право регулирует общественные отношения в сфере:
1.природопользования;
2.имущественных и личных неимущественных прав гражданам и юридических лиц;
3.обеспечения экологической безопасности;
4.природопользования и охраны окружающей среды;
5.природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Вопрос 2. Основным комплексным законодательным актом, регулирующим общественные отношения в сфере охраны окружающей среды, является:
1.Конституция Российской Федерации;
2.Экологическая доктрина Российской Федерации от 31 августа 2002 г. ФЗ от 10.01.2002 г. «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ;
3.Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 29.10.1982 г. № 37/7 «Всемирная хартия природы».

Вопрос 3. Назовите «основную единицу» водопользования в соответствии с Водным кодексом Российской Федерации:
1.водные ресурсы;
2.водный объект;
3.водохозяйственный участок;
4.речной бассейн.

Вопрос 4. Источники экологического права:
1.нормативные правовые акты, принятые уполномоченными на то государственными органами и органами местного самоуправления в установленной форме и с соблюдением определенной процедуры, регулирующие общественные отношения в области природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;
2.нормативные правовые акты, содержащие правила поведения, регулирующие отношения человека с окружающей средой;
3.правовой обычай, правовой прецедент, нормативный правовой акт и договор нормативного содержания;
4.совокупность правовых норм, регулирующих экологически значимое поведение людей.

Вопрос 5. Содержание экологических прав граждан состоит из трёх частей:
1.возможность действовать определенным образом в своих интересах; право требовать от субъектов исполнения их юридических обязанностей (совершать те или иные действия или воздерживаться от их совершения); обращаться за защиту нарушенного права к государственным органам;
2.право собственности на природные ресурсы; система экологического права как отрасли права; закономерности в регулировании экологических отношений; источники права, содержащиеся в международно- правовых договоров;

3.нормативно- правовые акты субъектов РФ как источники экологического права; вспомогательные нормативно- правовые акты как источники экологического права.

Вопрос 6. Статья 42 Конституции РФ закрепляет три, по существу, самостоятельных, но тесно связанных между собой экологических прав человека:
1.право распоряжения собственника землей и природными объектами;
2.право владения природными объектами, право пользования землей и природными объектами;
3.право на благоприятную окружающую среду; право на достоверную информацию о еѐ состоянии; право на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Вопрос 7. Граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и:
1.для сбора и заготовки недревесных лесных ресурсов;
2.для осуществления заготовки и сбора дикорастущих пищевых лесных ресурсов;
3.для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих пищевых лесных ресурсов, а также недревесных лесных ресурсов.

Вопрос 8. К конституционным обязанностям граждан не относится:
1.сохранять природу - сохранять окружающую среду;
2.бережно относиться к природным богатствам;
3.рационально использовать природную среду и ресурсы.

Вопрос 9. Граждане и юридические лица могут иметь в собственности:
1.земельные участки;
2.леса, расположенные на землях лесного фонда;
3.реки и озера;
4.недра;
5.животный мир в естественной среде обитания.

Вопрос 10. Природные ресурсы территориальных вод, континентального шельфа и экономической зоны РФ отнесенык:
1.федеральной собственности;
2.собственности Федерации и субъектов РФ;
3.государственной и муниципальной собственности;
4.граждан;
5.юридических лиц.

Вопрос 11.Что не является видом права природопользования:
1.комплексное;
2.общее;
3.международное; специальное.

Вопрос 12.К обязанностям природопользования не относится:
1.своевременно вносить плату за пользование ресурсами;
2.препятствовать нарушениям в сфере экологического контроля;
3.возмещать причиненный природным ресурсам и природной среде ущерб;
4.осуществлять учет и оценку состояния используемых объектов.

Вопрос 13. Право природопользования — это:
1.фактическое использование тех или иных свойств окружающей природной среды и ее объектов, которое урегулировано нормами права;
2.фактическое использование тех или иных свойств окружающей природной среды и ее объектов, при условии наличия лицензии на использование;
3.фактическое использование тех или иных свойств окружающей природной среды и ее объектов.

Вопрос 14. Совокупность предпринимаемых соответствующими субъектами действий, направленных на обеспечение исполнения требований законодательства об окружающей среде, рационального природопользования представляет собой:
1.управление;
2.наблюдение;
3.мониторинг;
4.аудит;
5.экспертизу.

Вопрос 15. Органы специальной компетенции в сфере управления природопользованием – это:
1.Министерство природных ресурсов и экологии РФ;
2.Правительство РФ;
3.Государственный комитет экологии;
4.Министерство охраны окружающей среды.

Вопрос 16. Целью Государственного доклада о состоянии окружающей природной среды как официального документа является:
1.обеспечение государственных органов управления и населения объективной систематизированной информацией о качестве окружающей природной среды;
2.оценка особых видов воздействия на окружающую среду с учетом климатических особенностей года, природных катастроф и стихийных бедствий;
3.нормативное обеспечение деятельности в области охраны окружающей среды;
4.разработка плана действий для улучшения окружающей природной среды и повышения качества жизни населения на территории Российской Федерации.

Вопрос 17. Нормирование в области охраны окружающей среды осуществляется в порядке, установленном:
1.Конституцией РФ;
2.фееральными законами РФ;
3.федеральными законами и закона субъектов РФ;
4.Правительством Российской Федерации.

Вопрос 18. Определите понятия нормативов качества окружающей природной среды:
1.под нормированием в области охраны окружающей природной среды понимается деятельность уполномоченных государственных органов по установлению экологических нормативов в соответствии с требованиями природоохранительного законодательства;
2.критерий качественной оценки состояния природной среды в условиях хозяйственного развития общества;
3.нормативные акты, устанавливающие критерии безопасности и безвредности для человека факторов среды его обитания;

4.экологический контроль осуществляется с целью обеспечения деятельности экологопользователей в соответствии с экологическими условиями и требованиями экологического законодательства;
5.нормативы предельно допустимых выбросов и сбросов вредных веществ, а также микроорганизмов и других биологических веществ, загрязняющий атмосферный воздух, воды и почвы.

Вопрос 19. К нормативам качества окружающей среды относятся:
1.предельно допустимые концентрации (ПДК) и предельно допустимые сбросы (ПДС);
2.предельно допустимые концентрации (ПДК) и предельно допустимые нагрузки (ПДН);
3.предельно допустимые концентрации (ПДК) и предельно допустимые уровни (ПДУ);
4.предельно допустимые концентрации (ПДК) и предельно допустимые выбросы (ПДВ).

Вопрос 20. Задачами нормирования являются:
1.утверждение оснований для разработки или пересмотра нормативов в области охраны окружающей среды;
2.биологические показатели состояния окружающей среды; неизменность цели природопользования;
3.использование природного ресурса незаконным образом.

Вопрос 21. К иным нормативам в области охраны окружающей среды не относятся:
1.нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду;
2.нормативы допустимых выбросов и сбросов химических веществ;
3.нормативы качества окружающей среды;
4.нормативы допустимых физических воздействий.

Вопрос 22. Что означает - Лимит на право природопользования:
1.систему экологических ограничений на изъятие природных ресурсов, выбросов и сбросов отходов;
2.прекращение действия лицензии, в соответствии с которой природопользователь утрачивает свои права;
3.запрет на добычу полезных ископаемых из недр;
4.запрет на пользование природными ресурсами.

Вопрос 23. Экологическая экспертиза проводится в целях установления соответствия документов и(или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность:
1.нормативам качества окружающей среды;
2.требованиям в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения;
3.требованиям в области охраны окружающей среды;
4.нормативам допустимого воздействия на окружающую среду.

Вопрос 24. Оценка воздействия на окружающую среду проводится в отношении планируемой хозяйственной и иной деятельности, которая может оказать какое воздействие?
1.негативное;
2.значительное негативное;
3.отрицательное или положительное.

Вопрос 25. Порядок проведения экологической экспертизы устанавливается:
1.Правительством РФ;
2.Президентом РФ;
3.федеральным законом и законами субъектов РФ об экологической экспертизе;
4.федеральным законом об экологической экспертизе.

Вопрос 26. Специально уполномоченным государственным органом в области экологической экспертизы является:
1.Государственный комитет РФ по строительству;
2.Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды;
3.Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору;
4.Министерство природных ресурсов РФ.

Вопрос 27. Формы платы за негативное воздействие на окружающую среду определяются:
1.законами субъектов РФ;
2.указами Президента РФ;
3.законами и иными нормативными правовыми актами РФ;
4.федеральными законами.

Вопрос 28. К методам экономического регулирования в области охраны окружающей среды относится:
1.экологическое страхование;
2.экологическое нормирование;
3.экологическая экспертиза - экологическая сертификация.

Вопрос 29. Нормативы платы за загрязнение окружающей среды определяются:
1.загрязняемым компонентом окружающей среды, загрязняющим веществом и его массой;
2.коэффициентом рассеивания или концентрации загрязнителя;
3.загрязняемым компонентом окружающей среды.

Вопрос 30. Обязательная экологическая сертификация осуществляется в порядке, определяемом:
1.Президентом РФ;
2.Министерством природных ресурсов РФ;
3.Правительством РФ;
4.исполнительным органом власти субъекта РФ.

Вопрос 31. В сельском и лесном хозяйстве запрещается применение токсичных химических препаратов:
1.содержащих соединения мышьяка;
2.не подвергающихся распаду;
3.подвергающихся распаду за период более 1 года;
4.содержащих соединения ртути.

Вопрос 32. Размещение ядерных установок, в том числе атомных станций, осуществляется при наличии:
1.положительного заключения государственной экологической экспертизы, предусмотренной законодательством РФ;

2.постановлений Правительства РФ о их реализации;
3.положительного заключения государственной экологической экспертизы и иных государственных экспертиз, предусмотренных законодательством РФ; положительных результатов референдумов, проводимых на соответствующей территории.

Вопрос 33. При размещении, проектировании, строительстве, реконструкции городских и сельских поселений должны соблюдаться требования в области охраны окружающей среды, обеспечивающие благоприятное состояние окружающей среды для:
1.устойчивого функционирования естественных экологических систем;
2.оптимального функционирования инфраструктуры;
3.обитания растений, животных и других организмов; жизнедеятельности человека.

Вопрос 34. Заполните пропуск. Требования в области охраны окружающей среды, предъявляемые при эксплуатации и выводе из эксплуатации зданий, строений сооружений и иных объектов _____ распространяются на военные и оборонные объекты
1.в полной мере, за исключением чрезвычайных ситуаций, препятствующих соблюдению требований в области охраны окружающей среды;
2.не;
3.частично;
4.частично, с учетом обеспечения безопасности РФ.

Вопрос 35. В соответствии с федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7- ФЗ —Об охране окружающей среды‖ нормирование в области охраны окружающей среды заключается в:
1.установлении нормативов на эксплуатацию природных ресурсов, вовлечение их в хозяйственный оборот;
2.установлении нормативов качества окружающей среды;
3.установлении нормативов допустимого воздействия на окружающую среду при осуществлении хозяйственной и иной деятельности;
4.разработке нормативных правовых документов в области охраны окружающей среды.

Критерии оценивания выполнения тестовых заданий

Критерии оценивания:

– знание правовых действий в соответствии с законодательством РоссийскойФедерации и международными договорами – умение правильно определять нормативный право-вой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям;

– знание анализа и дачи оценку различных источников права и юридических документов

– умение разъяснять смысл правовых норм в целях правильной реализации и их применения, установление взаимосвязи между объектами и субъектами права;

– умение подготовить проекты нормативных правовых актов в рамках осуществления профессиональной деятельности

– владение анализом, оценкой и толкованием законодательной и правоприменительной практики при осуществлении профессиональной деятельности;

– владение анализом юридически- значимых ситуаций на практике, требующих применения правовых норм.

По итогам выполнения тестовых заданий оценка производится по пятибалльной шкале. При правильных ответах на:

№ п/п	Процент правильно выполненных заданий	Оценка
1.	90-100%	«5» (отлично)
2.	80-89%	«4» (хорошо)
3.	60-79%	«3» (удовлетворительно)
4.	60% и менее	«2» (неудовлетворительно)

Критерии оценивания

№ п/п	Критерии оценивания	Результат
1	*Тесты не выполнены или выполнены частично.*	*не зачтено*
2	*Тесты выполнены полностью.*	*зачтено*

Задания для контрольных работ

Вариант 1

Задание 1: ответить письменно на вопросы

1. Понятие, особенности и виды ответственности за совершение экологических правонарушений.
2. Понятие экологического правонарушения и его отличие от других правонарушений.

Задание 2. Решение практических задач

Задача 1. Природоохранной прокуратурой Санкт-Петербурга проведена проверка соблюдения требований природоохранного законодательства в деятельности ЗАО «ЕВРОМОНОЛИТ». В ходе проверки установлено, что организацией нарушаются требования законодательства в области охраны окружающей среды при производстве работ по строительству многоквартирного дома, а именно:

- не проведена инвентаризация отходов;
- не составлены и не согласованы в установленном порядке паспорта отходов; не получены свидетельства об отнесении отходов к определенному классу опасности на отходы, образующиеся в результате деятельности Организации;
- отсутствует проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение;
- отсутствуют нормативы образования отходов и лимиты на их размещение.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 2. Природоохранной прокуратурой Санкт-Петербурга в порядке надзора проведена проверка соблюдения требований природоохранного законодательства в деятельности ОАО «Русские самоцветы». Проверкой установлено, что предприятием нарушены правила очистки газов – пылегазоочистные установки не зарегистрированы в Департаменте Росприроднадзора по СЗФО, паспорта установок не разработаны. Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 3. Природоохранной прокуратурой г.Санкт-Петербурга в порядке надзора проведена проверка соблюдения требований природоохранного законодательства в деятельности ООО «ИнвестКонсалт». Проверкой установлено, что Обществом не произведен расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду, за выбросы вредных загрязняющих веществ в атмосферный воздух от организованного стационарного источника, а также не произведен расчет платы за осуществление деятельности по обращению с отходами 1-4 класса опасности. Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 4. Природоохранной прокуратурой Санкт-Петербурга в порядке надзора проведена проверка соблюдения требований законодательства в области охраны зеленых насаждений при организации открытой автостоянки для клиентов автосервиса. Проверкой установлен факт нарушения благоустройства, а именно устройство автостоянки на террито-

рии уличного озеленения (газона). Прокурор обратился в суд с исковым заявлением. Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 5. Природоохранной прокуратурой г. Санкт-Петербурга в порядке надзора проверено соблюдение ЗАО «Петроспирт» требований Федерального закона «Об охране окружающей среды». Проверкой выявлены нарушения в деятельности при сбросе сточных вод в систему коммунальной канализации, Причинами выявленных нарушений явилось неисполнение сотрудниками требований действующего законодательства в области охраны окружающей среды и отсутствие контроля со стороны руководства за действиями подчиненных лиц. Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 6. Совместной проверкой природоохранной прокуратуры, Комитета по природопользованию и Комитета по благоустройству Санкт-Петербурга на территории прилегающей к Полежаевскому парку на земельных участках установлена несанкционированная свалка строительных отходов, отработанных грузовых автомобильных покрышек, твердых бытовых отходов общим объемом не менее 1000 м3. Согласно объяснениям директора СПб ГУСПП «Красносельское», на указанном участке произведен демонтаж строений без вывоза образовавшихся отходов. СПб ГУСПП «Красносельское» территория не передавалась и благоустройство по актам не сдавалось. Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Вариант 2.

Задание 1. Ответить письменно на поставленные вопросы

1. Методы экономического регулирования в области охраны окружающей среды.
2. Плата за негативное воздействие на окружающую среду.
3. Экологическое страхование.
4. Экономическое планирование природопользования и охраны окружающей среды.
5. Финансирование охраны окружающей среды.
6. Плата за пользование природными ресурсами.

Задание 2. Решение практических задач

Задача 1. ОАО «Кольская горно-металлургическая компания» обратилась в Верховный Суд РФ с заявлением о признании незаконным (недействительным) Постановления Правительства РФ от 28 августа 1992 г. «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия». Заявитель считал, что указанное Постановление Правительства РФ не соответствует действующему законодательству, поскольку неправомерно устанавливает налоговый платеж. При рассмотрении указанного дела Верховный Суд РФ исходил из того, что плата за загрязнение окружающей природной среды по своей правовой природе обладает всеми признаками налога, перечисленными в ст. 8 Налогового кодекса РФ (обязательна, индивидуально безвозмездна, представляет собой отчуждение денежных средств плательщика для финансирования государства). При этом все существенные элементы данного налогового платежа установлены не федеральным законом (как того требует ст. 17 Налогового кодекса РФ), а Постановлением Правительства РФ и нормативными актами федеральных органов исполнительной власти. Решением Верховного Суда РФ от 28 марта 2002 г. Постановление Правительства РФ от 28 августа 1992 г. было признано незаконным (недействительным). В дальнейшем названное Постановление Правительства РФ являлось предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ на предмет проверки его конституционности. Изучите решение Верховного Суда РФ от 28 марта 2002 г. и Определение Конституционного Суда РФ от 10 декабря 2002 г. Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 2. В науке экологического права существует точка зрения, в соответствии с которой плата за загрязнение окружающей среды рассматривается как административная форма возмещения вреда, причиненного окружающей природной среде. Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 3. Индивидуальный предприниматель Петров А.Е., проживающий в частном доме, использовал часть этого дома под шиномонтажную мастерскую. Для отопления помещений в холодное время года использовались различные виды твердого топлива, в том числе старые автомобильные покрышки. Отработанное машинное масло, электролиты и тому подобные жидкости сливались в выгребную яму. Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 4. Для удовлетворения постоянно возрастающих потребностей в воде завод осуществил бурение скважины, поставил опреснительную установку. Подземные воды использовались как в собственных целях, так и для продажи расположенному рядом комплексу. Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 5. Лакокрасочный завод был привлечен к административной ответственности за сброс сточных вод в реку, повлекший массовую гибель рыбы. Кроме того, по решению специально уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области охраны окружающей среды с лакокрасочного завода было взыскано 800 тыс. рублей в возмещение причиненного водному объекту вреда. Руководство завода сочло указанные действия незаконными, поскольку заводом регулярно вносятся платежи за нормативное загрязнение по установленным ставкам. Случаев сверхнормативного загрязнения за весь период работы завода выявлено не было. Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 6. В связи с участившимися случаями загрязнения водоносных горизонтов в результате утечки моторного топлива из резервуаров автозаправочных станций (АЗС) орган законодательной власти субъекта Российской Федерации принял решение, обязывающее владельцев АЗС страховать свою ответственность за вред, причиненный окружающей среде. При реализации указанного решения у собственников АЗС возник ряд вопросов. Дайте юридическую оценку ситуации

Вариант 3

Задание 1. Ответить письменно на поставленные вопросы

1. Понятие и классификация требований в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности.
2. Требования в области охраны окружающей среды при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию и эксплуатации объектов энергетики.
3. Требования в области охраны окружающей среды при эксплуатации объектов сельскохозяйственного назначения.
4. Требования в области охраны окружающей среды при использовании радиоактивных веществ и ядерных материалов.
5. Требования в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления.
6. Требования в области охраны окружающей среды при установлении защитных и охранных зон.

Задание 2. Решение практических задач

Задача 1.Природоохранной прокуратурой при проведении проверки установлено, что в июле 2018 г. житель г. Павлово Семеновского района Н-ской области Пеньков Ю.Ю. обратился в ОГКУ «Васильевское лесничество» с заявлением о заключении договора купли-продажи лесных насаждений для отопления жилого дома, в котором он проживал со своим отцом Пеньковым Ю.С. Через неделю после заключения договора Пеньков Ю.Ю., не успев заготовить приобретенный лес (25 м3), погиб в автокатастрофе. Вместо погибшего заготовкой леса занимался его отец, который использовал заготовленный лес для этих же целей. Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Задача 2. Природоохранной прокуратурой в связи с поступившим обращением проведена проверка, в ходе которой установлено, что Степановой Е.А. осуществляется строительство жилого дома на принадлежащем ей земельном участке на границе с землями лес-

ного фонда. В ходе строительства бригадой рабочих, нанятых Степановой Е.А., по ее поручению осуществлено складирование и кратковременное хранение (менее 5 дней) строительных материалов (бетонных блоков, металлических швеллеров, досок и др.) на прилегающих землях лесного фонда. Дайте юридическую оценку ситуации. Составьте проект постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.

Задача 3. Природоохранной прокуратурой в ходе проверки по поступившему обращению установлено, что на территории заказника регионального значения «Березовский» неустановленными лицами возведена самовольная постройкафундамент, песчаная насыпная площадка перед ним, размещены навалы щебня и песка, снят растительный слой почвы, в землю вкопаны бетонные кольца, произведена установка арматуры. Площадь самовольно уничтоженных, снятых или испорченных почв составила более 200 кв. м. Установлено также, что уполномоченным органом - Службой государственного строительного надзора и экспертизы, а также администрацией муниципального района разрешения на строительство (реконструкцию) индивидуального жилого дома по указанному адресу не выдавались. В соответствии с расчетом ущерба, подготовленного ГКУ «Жужелинский лесопарк» в соответствии с методикой исчисления размера вреда, причиненного лесам, в том числе лесным насаждениям, или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства, а также Таксами для исчисления размера ущерба, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 08.05.2007 № 272, сумма ущерба, причиненного окружающей среде в результате указанных работ составила 1,6 млн. рублей. Дайте правовую оценку ситуации.

Задача 4. Инспектором по охране леса ОГКУ «Пригородное лесничество» проведена проверка исполнения лесного законодательства при заготовке древесины ООО «ККХП» на основании договора аренды лесного участка. В ходе проверки инспектором выявлены следующие нарушения: - на территории арендуемого лесного участка 1-го Пригородного участкового лесничества очистка от порубочных остатков одновременно с заготовкой древесины не проведена, срубленная древесина хранится в весеннелетний период в течение пожароопасного сезона более 30 дней на период пожароопасного сезона без удаления коры и обработки пестицидами, не очищена от сучьев, противопожарной минерализованной полосой от прилегающих лесных насаждений не отделена. По итогам проверки инспектором составлены протоколы об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 8.25, ч. 1 ст. 8.31, ч. 1 ст. 8.32 КоАП РФ в отношении ООО «ККХП» и заместителя генерального директора предприятия. Дайте юридическую оценку ситуации.

Вариант 4.

Задание 1. Ответить письменно на поставленные вопросы

1. Понятие экологической безопасности.
2. Порядок эксплуатации опасных производственных объектов.
3. Виды и правовой режим экологически неблагополучных территорий.
4. Предупреждение и ликвидация последствий стихийных бедствий.
5. Правовое регулирование генно-инженерной деятельности.

Задание 2. Решение практических задач

Задача 1. Гражданин К., управляя автомобилем Шкода, совершил наезд на дикое животное – лося, в результате которого животным получена травма (перелом ноги), послужившая основанием для усыпления особи. В этот же день на информационном портале - www.spbzoo.ru, была размещена информация о данном дорожно-транспортном происшествии на проспекте Мира в городе N, в результате которого был сбит лось. Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности города N, ссылаясь на статью 4 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», сказано, что животный мир в пределах территории Российской Федерации является государственной собственностью, и оценили данный ущерб в размере 40 000 рублей. Граж-

данин К. оплачивать данную сумму отказался, утверждая, что знаков о переходе животных дорогу и защитных ограждений от животных на указанном участке дороги не имеется, к тому же он двигался по проспекту с разрешенной скоростью, предпринял экстренное торможение при появлении животного на дороге, но избежать столкновения возможности не имел, считает себя невиновным в ДТП. Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 2. Прокурор обратился в суд с исковым заявлением о взыскании с гражданина А. материального ущерба, причиненного вследствие незаконной добычи объектов животного мира в размере 10000 руб. Свои требования мотивировал тем, что постановлением по делу об административном правонарушении ответчик признан виновным в нарушении правил охоты, то есть в совершении административного правонарушения. Продукцией незаконной охоты явились две сибирские косули. Гражданин А. в судебном заседании исковые требования не признал, показал, что косуль не стрелял, доказательств его вины в незаконной охоте на косуль нет. Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 3. Гражданин С. обратился в прокуратуру с жалобой на действия местного отделения общества рыболовов и охотников. Данное общество самостоятельно устанавливали собственные правила рыбной ловли, таксы за выловленную рыбу на отдельных водоемах Н-ского района. Инспекторы данного общества штрафовали лиц, не уплативших специальные взносы за ловлю рыбы. Дайте юридическую оценку ситуации.

Задача 4. Прокурор обратился в суд с исковым заявлением к ОАО «РЖД» в связи с гибелью 23 косуль, которые занесены в Красную книгу России. ОАО «РЖД» иска не признает, утверждая, что в гибели косуль их непосредственной вины нет и пояснили, что косули периодически переходили железнодорожную ветку, пролегающую через район Омнинск. Движение поездов велось очень интенсивно на данном участке. Дайте юридическую оценку ситуации.

Критерии оценки контрольных (КР) и расчетно-графических работ (РГР)

Оценка	Критерии оценивания
«5» (отлично)	Структура и содержание КР и РГР полностью соответствуют предъявляемым требованиям, в расчетах отсутствуют логические и алгоритмически ошибки, обучающийся твердо знает материал по теме, грамотно его излагает, не допускает неточностей в ответе, достаточно полно отвечает на вопросы, связанные с материалами работы
«4» (хорошо)	Структура и содержание КР и РГР в целом соответствуют предъявляемым требованиям, в расчетах отсутствуют логические и алгоритмически ошибки, обучающийся знает материал по теме, грамотно его излагает, но допускает неточности в ответе, недостаточно полно отвечает на вопросы, связанные с материалами работы
«3» (удовлетворительно)	Структура и содержание КР и РГР не полностью соответствуют предъявляемым требованиям, в расчетах присутствуют не грубые логические и алгоритмически ошибки, обучающийся недостаточно знает материал по теме, излагает его неуверенно, допускает неточности и негрубые ошибки в ответе, неполно отвечает на вопросы, связанные с материалами работы
«2» (неудовлетворительно)	Структура и содержание КР и РГР не соответствуют предъявляемым требованиям, в расчетах присутствуют грубые логические и алгоритмически ошибки, обучающийся не знает материал по теме, допускает грубые ошибки в ответе, не отвечает на вопросы, связанные с материалами работы

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Перечень вопросов к зачету

1. Экологическая функция российского государства.
2. Понятие, предмет и метод экологического права.
3. Проблемы названия отрасли, экологическое право в системе российского права.
4. Система экологического права.
5. Принципы экологического права.
6. Система и особенности источников экологического права.
7. Конституционные основы экологического права.
8. Закон как источник экологического права.
9. Подзаконные акты в системе источников экологического права.
10. Понятие, содержание и формы права собственности на природные ресурсы.
11. Объекты права собственности на природные ресурсы.
12. Право частной собственности на природные ресурсы.
13. Право государственной собственности на природные ресурсы.
14. Право муниципальной собственности на природные ресурсы.
15. Основания возникновения и прекращения права собственности на природные ресурсы, защита права собственности на них.
16. Понятие права природопользования и его виды
17. Понятие и принципы государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды.
18. Система органов государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды.
19. Право граждан на экологически значимую информацию.
20. Государственные кадастры природных ресурсов.
21. Основные функции управления природными ресурсами.
22. Правовые основы экологического нормирования и стандартизации.
23. Понятие и принципы, объекты экологической экспертизы.
24. Порядок проведения государственной экологической экспертизы.
25. Правовое регулирование общественной экологической экспертизы.
26. Понятие, функции, порядок проведения экологической сертификации.
27. Понятие и виды особо охраняемых природных территорий
28. Правовой режим государственных природных заповедников
29. Правовой режим государственных природных заказников
30. Правовой режим национальных и природных парков
31. Правовой режим памятников природы, дендрологических парков, ботанических садов
32. Правовой режим лечебно-оздоровительных местностей, курортов, рекреационных зон
33. Понятие, задачи и виды экологического контроля
34. Правовое регулирование охраны атмосферного воздуха
35. Правовой режим использования и охраны животного мира
36. Правовое регулирование охоты и рыболовства.
37. Ответственность за нарушение законодательства об использовании и охране животного мира
38. Понятие лесов, лесного фонда, деление лесов на группы.

39. Собственность на леса, лесной фонд и древесно-кустарниковую растительность.
40. Виды договоров по предоставлению участков лесного фонда.
41. Ответственность за нарушение лесного законодательства.
42. Понятие и виды водных объектов.
43. Правовое регулирование собственности на водные объекты.
44. Право водопользования и его виды, лицензирование водопользования.
45. Ответственность за нарушение водного законодательства.
46. Понятие и виды недропользования.
47. Правовое регулирование добычи полезных ископаемых.
48. Ответственность за нарушение законодательства о недрах.
49. Экологическое страхование.
50. Понятие и роль экономического механизма обеспечения природопользования и охраны окружающей среды.
51. Понятие, цели и виды экологического аудита.
52. Понятие и виды экологических правонарушений.
53. Виды юридической ответственности за экологические правонарушения.
54. Понятие и виды экологического вреда и способы его возмещения.
55. Правовой режим экологически неблагополучных территорий.
56. Плата за пользование природными ресурсами и загрязнение окружающей среды.
57. Право граждан на благоприятную окружающую среду и экологически значимую информацию.

Критерии оценивания устного ответа на контрольные вопросы (промежуточная аттестация – зачет)

Критерии оценивания:

– знание правовых действий в соответствии с законодательством РоссийскойФедерации и международными договорами – умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям;

– знание анализа и дачи оценку различных источников права и юридических документов

– умение разъяснять смысл правовых норм в целях правильной реализации и их применения, установление взаимосвязи между объектами и субъектами права;

– умение подготовить проекты нормативных правовых актов в рамках осуществления профессиональной деятельности

– владение анализом, оценкой и толкованием законодательной и правоприменительной практики при осуществлении профессиональной деятельности;

– владение анализом юридически- значимых ситуаций на практике, требующих применения правовых норм.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, свободно владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия права, его источники, содержание и этапы

		развития, приводит примеры, уверенно показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, демонстрирует свободное владение навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; уверенно владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.
2.	«4» (хорошо)	студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории и понятия права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениях, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, демонстрирует владение навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.
3.	«3» (удовлетворительно)	студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правоотношения, показывает недостаточное умение работать с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; проявляет слабо сформированные навыки постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения с учётом интересов различных субъектов права; затрудняется делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.
4.	«2» (неудовлетворительно)	обучающийся демонстрирует незнание категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с право-

		выми актами, регулирующими правоотношения, не владеет навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; не владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует слабое владение монологической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

Составитель: ____к.ю.н., доцент Минина Н.В._____

Лист актуализации фонда оценочных средств дисциплины
«Б1.В.ДВ.03.01 Проблемы экологической обстановки на транспорте в Российской Федерации»
шифр по учебному плану, наименование

для подготовки бакалавров
Направление: (шифр – название) 40.03.01 Юриспруденция
Профиль: Правовые аспекты организации обеспечения безопасности на транспорте
Форма обучения: очная, заочная
Год начала подготовки: 2022
а) в фонд оценочных средств не вносятся изменения. ФОС актуализирован на 2024 / 2025 учебный год.
б) в фонд оценочных средств вносятся следующие изменения:
1) _____;
2) _____;
3) _____.

Разработчик (и): Миина Н.В., к.ю.н, доцент
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

Фонд оценочных средств пересмотрен и одобрен на заседании кафедры правовых и гуманитарных наук протокол № 12 от «28» июня 2024 г.

Заведующий кафедрой: Горбунова Я.П., к.ю.н., доцент /
(ФИО, ученая степень, ученое звание) (подпись)